

目 录

一、《高等职业院校人才培养工作评估方案》及指标 体系解读·····	1
二、专家组深度访谈内容侧重点·····	27
三、专业剖析工作要点·····	45
四、教师说课活动要点·····	73
五、说课内容及评价标准·····	121
六、说课考核等级标准表·····	133

评估指南

《高等职业院校人才培养工作评估方案》及其

指标体系解读

杨应崧

2008年4月9日,《教育部关于印发〈高等职业院校人才培养工作评估方案〉的通知》(教高〔2008〕5号)颁布了新研制的评估方案。这标志着我国独立设置的高等职业院校人才培养工作评估跨入了一个新的阶段。

众所周知,在评估中,评估方案犹如工程项目中的设计蓝图,起着十分重要的指导作用,方案的优劣会直接影响到评估的效果。因此,《高等职业院校人才培养工作评估方案》(以下简称《方案》)公布之后,立即引起各地教育行政部门和高等职业院校的高度关注,并开始着手试点、

实施的各项准备工作。可是，以往的评估实践表明，即使依据同样的方案，由于理念、理解、认识上的偏差，还是会产生不同的评估效果，有时甚至是截然不同的效果。所以，在《方案》确定之后，组织有关各方认真研读，以深刻地理解、准确地把握《方案》，就显得尤为重要。撰写此文的目的，就是希望通过一个研制人员的视角，对《方案》及其核心部分——指标，作一番解析，以期为《方案》的研读和实施提供一点帮助。

一、深入了解《方案》制订的背景，是准确把握《方案》的基础

评估之事，古已有之，曾被喻为“明镜”、“诤友”、“良医”。在现代社会，评估正受到各领域、各方面越来越多的关注与重视，是社会进步的标志之一。但是，从管理的角度来看，评估又只是促成目标实现的一种辅助手段。在企业，

评估不能代替生产经营；在学校，评估不能代替教学科研。任何评估，如果离开了现实需求的土壤和社会活动的主体，就丧失了存在的价值。同样，我们之所以要开展高等职业院校人才培养工作评估，说到底，是因为高等职业院校的建设发展需要，是因为高等职业教育的发展需要。因此，要准确把握《方案》，首先要深入了解《方案》制订的背景。

一是全国高职教育的迅猛发展，呼唤《方案》出台。

进入“十一五”时期后，在党和政府的高度重视下，高等职业教育的发展转入以内涵建设为主的轨道，在办学模式、人才培养模式与教学模式的改革上不断取得新的突破。为此，教育部于2006年11月颁发了《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》（教高〔2006〕

16号) (以下简称16号文件)。文件明确指出“高等职业教育作为高等教育发展中的一个类型”，要“切实把工作重点放在提高质量上”，并提出了一系列提高教学质量的原则性、方向性的改革创新要求与重要举措。可以说，16号文件的颁发揭开了我国高等职业教育发展历史上的崭新一页。相比于当年制订《高职高专院校人才培养工作水平评估方案》(以下简称《水平评估方案》)时的情势，评估的环境、使命、任务、对象都发生了深刻的变化，研究制订适应新形势、新任务的新的评估方案，并且尽早组织实施，已是刻不容缓。

二是社会各方对评估的新的期盼，呼唤《方案》出台。

20世纪末，我国高等职业教育开始进入超常发展的快车道，在我国高等教育“大众化的历

史进程中发挥了重要作用。为了引导高等职业教育健康发展,各省级教育行政部门在教育部的统一部署下,自2004年起,适时开展了“高职高专院校人才培养工作水平评估”(以下简称“水平评估”)。回顾四年多的评估实践,在教育部高等教育司和高等教育教学评估中心的直接指导以及各省市教育主管部门的精心组织下,评估工作基本达到了预期的目的,在加快院校建设、规范院校管理、增强质量意识、促进教学改革以及加强宏观管理等方面取得了明显的成效。与此同时,评估在实践中也逐渐显现出一些不容忽视的问题,引起社会各方面的深切关注。有关引入多元主体、创新评估模式、提高评估实效、增加社会透明度等方面的呼声日盛一日,直接呼唤着《方案》的早日出台。

三是四年多的“水平评估”,为《方案》的

提升奠定了基础。

“水平评估”的主要目的是规范院校管理，因此，其方案、指标全面具体，还有不少量化指标。这对于许多新建与中专升格、合并组建的院校来说，无疑起到了“雪中送炭”的作用。可是，经过四年多的“水平评估”与高职院校的快速发展，规范管理已经不再是高职教育面临的主要挑战。摆在绝大多数高职院校面前的紧迫课题是怎么样深化改革、激发活力、提升内涵，怎么样服务社会、办出特色、增强核心竞争能力。所以，新的《方案》要以引导学校抓内涵、抓改革、抓核心竞争能力为主要目的。正是因为目标的变化，新的《方案》不再提供面面俱到的、教科书式的指标体系，也几乎不设量化指标。这样的设计，不是不要规范，而是不要一成不变的规范、千篇一律的规范、生搬硬套的规范，是为了引导院校

步入“规范——创新——再规范——再创新”的良性循环轨道。而且，正是四年多的“水平评估”，为《方案》作这样的提升奠定了基础。

四是近年来高职教育的改革成果，为《方案》的实施提供了保障。

近年来，我国的高职教育不仅发展迅速，而且多方面的改革硕果累累——涌现出了百所左右能起引领作用的国家示范性建设院校，评选出了几百门国家级精品课程，出版了一大批优秀高职教材，以校企合作、工学结合为主要特点的人才培养模式改革不断取得新的突破。今天，对任何一所高职院校来说，不但有了明确的改革、发展方向，而且有了可供学习、效法的各种类型的标杆和榜样，这就为《方案》的实施提供了可靠的保障。

对《方案》制订的背景有一个全面深入的了

解，有助于站在高职教育发展现实的高度上认识评估的意义、目的、思路和做法。有利于消除不必要的疑虑和担忧，实现新老两个方案的平稳过渡。

二、深刻领会《方案》制定的指导思想，是准确把握《方案》的前提

《方案》制订的指导思想，概括起来是六个字：贯彻、推动、形成。

贯彻，指的是要把贯彻落实 16 号文件的精神，贯穿于《方案》制定的全过程，体现于院校人才培养工作评估的全过程，从而促进高等职业院校加强内涵建设，深化校企合作、工学结合的人才培养模式的构建与创新。

推动，指的是推动教育行政部门完善对高等职业院校的宏观管理。目前，高等职业教育在规模上已经成为我国高等教育的“半壁江山”，在

内涵建设上正逐渐显现其类型特色。这一发展历程中，凝聚了各级教育行政部门的大量心血与投入。同时，高职教育的发展现状也对传统的教育行政管理提出了挑战。探索适合高等职业教育特点的管理理念和模式，已经成为摆在教育行政部门面前的紧迫课题。我们制订的《方案》，要有助于推动他们的探索与实践，既要有利于推进高职院校依法自主办学，又要有利于改进教育行政部门对高等职业院校的宏观管理。

形成，指的是逐步形成以学校为核心、教育行政部门为引导、社会参与的教学质量保障体系。教育教学评估，在经历了百余年的发展之后终于明白：一所院校的人才培养质量，最终要依靠院校自己来保证。无独有偶，这一结论和企业质量管理的走向完全吻合，众所共知，现代企业的产品质量，主要依靠企业自身建立完善、有效的质

量保障体系来予以保证。外部监控的主要着力点，是对企业内部质量保障体系运行状态和保障效果的监督与评价。实践证明，依靠企业自身的社会责任和竞争压力来保证质量，远比“猫捉老鼠”式的外部抽检来得有效、来得长效。因此，今后对高等职业院校进行外部评估的主要作用，将是引导学校建立起科学、高效的内部质量保障体系，而不是代替学校去管理质量。这是我们制订《方案》的一条重要的方向性原则。

毫无疑问，评估有很强的导向作用，任何一项评估的组织者和参与者也都期望评估产生预期的导向作用。但令人不得不正视的是，评估最终会产生怎样的作用，是评估方案、实施过程和参与者的理念、素质、能力以及政策环境、文化传统等等诸多因素共同作用的结果，并不简单地随方案制订者的主观意志而定。这就要求我们，

在制订方案时尽可能地考虑到各种现实因素的影响，重在机制探索，讲求实际效果。我们的体会是，不能只站在理论研究的层面来讨论诸如“量化指标是多一些好，还是少一些好”、“评估结论是分多个等级好，还是只分‘通过’和‘暂缓通过’”好等等这样一些问题。如果期待《方案》产生预期的效果，就一定要从实际出发，考量内外因素的综合作用。唯其如此，“贯彻、推动、形成”的指导思想才有可能落到实处。

三、全面理解《方案》的设计思路，是准确把握指标内涵的钥匙

在《方案》公布之后，课题组收到了来自全国各地的咨询信件或电话，其中比例最大的是有关指标内涵的问题。这是很正常的现象，因为评估指标体系是“进行教育测量与评价的工具”，是评估方案指导思想与评估导向的集中体现，必

定成为各方关注的焦点。在本书的第三部分，我们将会针对一些有代表性的问题作出回答，并且欢迎各方在组织实施评估的过程中随时提出问题、共同交流探讨。

准确把握指标体系和指标内涵的先决条件是全面理解《方案》制订的设计思路。离开了总体思路，穷究于细枝末节，希望指标像卡尺那样刻度精细、便于套用，既不符合在多约束条件下的、以非线性预测为主的教育评价的特点，又容易诱发重形式轻内涵、重结论轻建设、重规范轻创新等不良倾向的产生。

《方案》的设计思路可以用五句话来表达：以 16 号文件精神为方向；以激发自觉为目的；以主体要求为标尺；以平等互动为途径；以实际效果为检验。

以 16 号文件精神为方向，就是说指标体系

要突出内涵建设的要求，引导评与被评双方把注意力集中到构建与创新校企合作的办学模式、工学结合的人才培养模式上来，由此带动师资队伍、专业、课程、实践教学体系等方面的建设与改革，并促进管理理念、水平的提高。因此，设计指标不能把，“易操作”摆在第一位，因为评价内涵主要不是依据几个量化的指标，尤其是那些华而不实的指标。评估本身也要贯彻 16 号文件的精神，那就是要“以服务为宗旨”，勇于知难而上、探索创新，变“刻舟求剑”为“切中肯綮”。

以激发自觉为目的，就是说要摆正评估的位置，以激发学校的自我激励、自我约束、自我发展的内在要求为主要目的。我们认为，保证人才培养质量是学校的首要责任，也只有学校才能提供实实在在的保证。怎样管理学校、怎样建设发展，同样是学校的责任，也只有学校才能切实承

担起这样的责任。在经历了规范化的阶段之后，学校完全有能力而且也应当去建立适合自身要求与特点的目标、流程、制度、规范、文化以及质量保障体系。评估的主要目的，在于诊断其瓶颈所在，寻找深层次的原因，共谋良方与对策。试图制订一个适用于所有高职院校的运行、管理范式，甚至细致到学校应有哪些规章制度，应有哪些文件资料，并且标出每项材料的保留年限，不仅不可能也不必要，而且会消磨学校的发展活力，阻碍高职教育的健康发展。“授人以渔，而非授人以鱼”既是教育的根本宗旨，也应当成为教育评估的宗旨。

以主体要求为标尺，就是说要站在需求方的立场上来设计、理解、把握指标内涵。《方案》设计的一条重要思路是，努力站在“主要利益相关方”——用人单位、学生、教师、主办方、社

会、家长等的立场上来审视高职院校的人才培养工作，而不是习惯性地以“教育行家”的眼光来判断其是非。视角一变，就会获得一种“豁然开朗”的感觉；在咨询中，出现频率很高的一个问题是：“判别‘通过’与‘暂缓通过’的标准怎么设定？”我们的回答是，各省可以结合高职教育的省情与导向自行制订。在制订《方案》的过程中，直至试点评估之前，我们也曾为此困惑过，但是，通过实践发现，转换了“立场”之后，似乎就不是什么问题了。局限于教育的圈子内，把它当作一个纯粹的理论问题、测量学的问题来研究，反而很难得出令人信服的结论。

以平等互动为途径，就是说要摆正专家的位置，明确评估的目的，承认知识的主观性与相对性，珍视知识冲突的创新意义。现场考察主要通过“深度访谈”的方法，在平等交流的氛围中，

以换位思考的真诚态度、激发良性冲突的引导艺术，达到“共同发现问题、分析问题，共同探讨问题的解决办法”的目的。我们认为，这是评价内涵建设水平最为简捷有效的方法。

以实际效果为检验，就是说对《方案》的组织实施、指标内涵的把握，是准确还是存在偏差，最终不应当由某个权威或者课题组来下结论。评估产生的实际效果、真实导向和各需求方的评价是最终的检验标准。不过，产生一些偏差并不可怕，尤其是实施这样一个面目一新的《方案》。通过对偏差原因的反思，及时地进行理念、细则、方法等的调整，将会使评估的质量和水平不断提高，使评估的作用得到充分的发挥。

四、充分认识《方案》的主要特点，是准确实施《方案》的关键

当前，各省都在根据教育部的要求，组织制

订“实施细则”等文件，亦都希望课题组提供必要的咨询服务。从了解到的情况来看，充分认识《方案》的主要特点是制订细则、准确实施的关键。

在一次会议上，有位领导把《方案》的特点归结为两个字：“变”与“活”，这确实抓住了《方案》的本质特征。“变”，指的是把“要我评”变为“我要评”。《方案》强调评估要以需求方为主体，以主要需求方为主要主体。评估的各个环节都要体现他们的意志、维护他们的权益、吸引他们的参与。通过以需求方为主体的评估，把评估的目标与院校建设的目标、教育行政部门宏观管理的目标以及社会监督的目标融合在一起。在共同的目标之下，各自承担起自己的责任，做好自己的工作，不越俎代庖，又同心协力。评估的责任，主要在“诊断”与“开方”，不在下指令、

画框框。院校参加评估的责任，主要在总结反思、展示真实的自我，在于“借镜顾盼”、“求医问药”，而不在“照虎画猫”、应付公事。我们相信，对于不越位、不错位的评估，院校是真心欢迎的、需要的。不必担心因为没有了优、良等级，院校就会失去参加评估的热情。

“活”，指的是为各省级教育行政部门、各高职院校留下了很大的空间。一方面，是因为我国的高等教育、职业教育法规都要求给各地、各校以充分的管理、办学自主权；另一方面，是因为我国幅员辽阔，各地发展水平存在明显差异，对“以服务为宗旨、以就业为导向”的高职教育的管理和指导，尤其不能脱离当地的实际，采取一刀切的做法。四年多的评估实践同样告诉我们，按照全国一般齐的，不分地域、行业、专业的统一标准进行评估，看似公平，实际是极大的不公

平；看似有利于激励后进，实际结果是拉大差距，延缓了高等教育大众化进程。

现在遇到的问题是，新老评估方案的更替从空间很小到空间很大，使人一时难以适应，甚至有无所适从的感觉。在咨询中，希望对指标和采集平台中一些概念、名词作进一步界定的要求占了相当大的比例，比如“双师素质”、“专职管理人员”、“专职研究人员”、“专业结构”等等。其实，这些界定都是院校管理中无法回避和早就存在的问题，完全可以在教育部、省级教育行政部门制定的政策框架和指导原则下，结合本校实际，予以明确界定，并在实践中不断地加以明晰和完善。有 16 号文件指明方向，各级政府高度重视，又有示范性高职院校建设成果的引领，以及各种国家级、省部级改革项目的推动，院校已经具有良好的外部发展环境，关键在于解放思想、大胆

创新，树立自主办学的信心，确立自我发展的目标，建立自我激励、自我约束的机制，扎实提升核心能力。

制订《细则》和《规程》等实施文件，会涉及一些具体的评估环节和方法。我们同样希望各地用好《方案》留出的空间，创出各自的特色。我们认为应当引起足够重视的是：地方特点、采集平台、逻辑体系和深度访谈。

首先，要用好、用足《方案》提供的空间，针对当地社会、经济发展的实际需求和高职教育的实际状况制订有关文件，充分发挥评估的激励、导向作用。切忌生搬硬套，图形式，重包装。

其次，要花大力气抓好各校人才培养工作状态数据采集平台的建设。采集平台是评估信息的主要来源，更是院校激发内在创新活力，实现管理水平跨越式提升的基础，还是提高教育行政部

门宏观管理的科学性和有效性的重要途径。因此，切不可把采集数据等同于一年一度的填写报表，把采集平台的建设仅仅看作是评估材料的准备。可以说，采集平台建设是否到位，直接决定评估工作的成败。离开了原始、真实、即时的采集平台，“变”和“活”就都成了一句空话。

《方案》指标体系采用的是“绩效评价”模式，与“CIPP”模式相比，根本的区别在于它的逻辑体系。评估要以“诊断”、“开方”为主要目的，就不能把主要精力放在对院校提供的材料的“查证”上。因此，要建立起“果→因→效”的逻辑体系。具体来说，就是从采集平台展示的结果（显性的或隐性的），发现考察的重点与关键；进而分析、查找其成因；在此基础上，结合平台提供的“全息图像”和深层原因的剖析，对主要评估指标作出价值判断；与此同时，和学校一起

探究解决问题、克服瓶颈的方法与对策。按照这样的逻辑体系开展教育评估，一些国家已经积累了不少经验，一些企业也积累了不少类似的经验。可是，对我们来说还是一种尝试，几乎没有经验可言。但是，只要方向对头，不断总结，我们就能够由不熟悉到熟悉，由不善于到善于，踩出一条自己的路来。

最后，还要强调一下“深度访谈”。这一次的评估，因为事先有采集平台提供数据和信息，现场考察的主要任务转变成了探究成因、商讨对策，因此，专家组到学校考察时，一定要以深度访谈为主要的工作方法，一定要改变过去那种以查证、审核、抽检为主要任务的做法。事实证明，通过到校后的核查来保证信息的真实性是靠不住的；通过抽样检查，如随机听课、现场测试等来保障学校的教学质量，作用是十分有限的，即

使有也是短暂的。而且，很容易导致学校事先准备“应试”，变成作秀应付。听课、看课、查阅材料等等方法在特定的条件下，都有其特殊的作用，不是一概不能使用，而是要围绕《方案》的目标，结合考察对象的实际，作为“深度访谈”的辅助手段灵活地选用。比如，在“说课”（这是深度访谈的一种形式）过程中，感觉有必要了解一下该课程的改革思路在教学中的实际体现，可以临时决定到教室听一课，或到实训基地看一课，但其目的还是为了更加深入地探究成因，提出改进建议。

在制订《实施细则》时，一定要坚持以目标定方法，把足够的空间留给专家。切不可出于“好心”，在考察程序与具体方法上作出许多统一的规定。或许有人担心，以深度访谈为主，对专家的要求是不是放低了，专家工作的质量能否得到

保证。事实恰恰相反，对任何一位专家来说，选择一个教学环节进行现场考察，并指出若干不足都不会是难事。但如果要探究深层的原因，提出改进工作的真知灼见，就必须对高职教育的理念、方向、特点，以及院校的改革思路、现实状况、困难问题等等有全面的了解和深入的思考。因为访谈是双向的、平等的，来不得半点虚假，也无法敷衍了事。因此，对专家的要求不是放低了，而是大大地提高了。

做好深度访谈，事先一定要做充分的准备，要在全面了解情况的基础上，选准访谈对象，拟订好访谈提纲。经验证明，由表及里、抽丝剥茧式的访谈，效果要比纯粹理论性的研讨或者居高临下的问话好得多。访谈中要注意把握六条原则：一是目标聚焦原则，防止漫无边际的闲聊、神侃。二是分享反思原则，访谈双方都要认识到自身认

知的局限性，在共同分享和认真反思中寻找真谛。

三是辩论底线原则，访谈要在相互尊重、平等交流的气氛中进行，不可伤害自尊、以势压人。四是发散收敛原则，不能一味地发散，把一切原因归之于外部，以“无助”、“无能”、“无奈”为结论。五是开放规范原则，不要先为访谈定下许多禁区和戒律，要营造宽松的环境和开放的氛围。六是适度激发原则，要善于引起思考、引起“知识冲突”，避免简单地求一致、求共鸣。通过适度激发，还可以延伸话题、扩展访谈范围。

高质量的深度访谈，要求专家有宽阔的视野、丰富的积累、虚怀若谷的胸怀，还要有交流沟通的技巧与经验；要求院校确实把工作的重心放到内涵建设上来，随时把握全局、抓住自身“软肋”，坚持以人为本，重在机制创新。因此，需要给予格外的关注和重视。

我们并不认为《方案》是十全十美、无懈可击的。但是，在教育部直接指导下制订的《方案》，指导思想是明确的，设计思路是正确的，评估模式和逻辑体系是适应高职教育特点的，所用的方法是服务于评估目标的。因此，当前最为重要的是，结合地方实际，把《方案》的精神创造性地体现于实施组织和评估过程，并且通过实践不断地总结、不断地改进、不断地完善，使评估在高职教育的发展中发挥应有的作用，让师生得益、院校得益、社会得益，并因此受到各方广泛的肯定与真诚的欢迎。

专家组深度访谈内容侧重点

评估专家组进校后，在查阅学校主要信息资料的同时，有针对性地邀请学校有关领导、职能部门、教学系部负责人、主要理论与实践课程教研室主任、教师和学生就评估指标的相关内容进行深入访谈。

访谈对象主要包括：学校主要领导、系主任和专业教研室主任、教务处处长、人事处处长、学生处处长、财务处处长、图书馆馆长、实训中心主任、招生就业办主任、教研室主任、主要基础课带头人、“两课”教研室主任、体育教研部主任、心理健康教育中心负责人、专业课教师、实训指导教师、学生代表。专家在与教学系统干部教师交谈时很注重了解学校领导对教学工作的重视状况和学校其它部门对教学工作的支持情况。

根据评估要求把握的内涵建设，专家组访谈的主要内容的侧重点有：

一、学校主要领导访谈侧重点

1. 学校制定“十二五”期间发展规划的主要依据是什么？近两年如何组织实施的？取得的效果怎样？

2. 学校的办学理念、思路、定位是什么？如何在学校高职高专教育过程中体现出来？

3. 校领导班子是如何保证教学中心地位的？制定了哪些相应的政策和措施？效果如何？

4. 学校近两年来出台的重大改革举措是什么？实施效果如何？

5. 学校在加强校级干部领导能力、中层干部工作能力、全校教职工凝聚力方面开展了哪些工作？成效如何？

6. 学校评建工作是如何组织开展的, 通过评建在哪些方面推动了学校的建设与发展?

7. 学校如何以就业为导向, 以职业素质为核心, 开展高素质技能型人才培养工作, 人才培养的质量如何?

8. 学校对规模与质量、发展与投入、改革与建设等关系处理得当吗? 在观念、制度、工作上有哪些创新?

9. 学校办学中是否体现了产学结合理念? 学校领导对产学结合的认识程度如何?

二、系主任和专业教研室主任访谈侧重点

1. 专业人才需求社会调研工作开展情况?

2. 专业建设思路是什么, 制订专业建设规划的依据是什么, 如何落实?

3. 如何根据毕业生跟踪调查、用人单位反馈情况分析和专业建设指导委员会的意见, 调整专

业教学计划，制修订教学大纲，执行情况怎样，效果如何？

4. 专业教学计划设计制订审批过程，专业教学计划体现高职高专教育特色的情况？

5. 专业教学改革及试点工作的目标、思路、内容、步骤、措施是什么？改革实施后的教学成果或阶段性成果是什么？

6. 如何围绕专业人才培养目标，以职业技术应用能力为主线，针对学生知识、能力、素质结构的培养，进行课程体系和科目课程设计，实施状况如何？

7. 根据专业教学特点，开展了哪些教学内容、教学方法、教学手段的改革，效果如何？还存在什么问题？

8. 在教材建设与改革方面做了哪些工作？成果如何？（重点是自编教材）

9. 本系是如何加强教学管理,开展教学质量监控工作的?解决了什么问题,效果如何?

10. 职业能力训练体系建立与实施状态,职业能力测试和参加社会鉴定状况,职业基本技能、专业技能训练效果如何?

11. 在职业素质教育方面,系里所做的工作及其效果?系内教学和学生工作的分工与配合状况如何?

12. 在就业指导与服务方面系里开展的工作及其效果?毕业生就业率、就业质量怎么样?

13. 专业建设和课程建设所做的工作及其效果?

14. 专业产学结合采取了哪些主要做法,取得了哪些成果?

15. 专业教学团队是怎么建设的,效果怎么样?

16. 毕业生跟踪调研情况毕业生、用人单位反馈情况？

三、教务处处长访谈侧重点

1. 教务处所属各组织机构的主要职能是什么？所属人员分工情况？

2. 学校教学管理制度主要包括哪些内容？具体落实情况如何？取得的成效是什么？

3. 学校教学基本文件是如何要求的？如何进行规范管理的？是否齐全完备？

4. 学校是怎样进行专业教学计划管理的？教学计划执行的情况如何？效果怎样？

5. 学校是如何组织教学运行管理工作的，运行效果如何？

6. 学校对考试与学籍管理是如何规定的，执行效果如何？

7. 学校实践教学管理的规章制度有哪些？

在提高实验、实训、实习教学环节质量方面做了哪些工作？效果如何？还存在着什么问题？如何加以解决？

8. 通过开展新生素质调研，针对新生中存在的问题，在教学、学生管理方面采取了哪些有效措施？

9. 学校教学质量管理工作状况如何？教学质量保证与监控体系是如何构建的？整体运行情况如何？对保证教学质量所起的作用是什么？效果如何？

10. 与学生处的分工与配合状况如何？存在的主要问题是什么？

四、人事处处长访谈侧重点

1. 人员引进、成果表彰、评优评先、分配等方面向教学倾斜采取了哪些措施，执行效果如何？

2. 学校有哪些吸引人才的政策？实施效果如何？

3. 学校“双师”素质教师情况如何？采取了哪些提高“双师”素质教师比例的措施，效果如何？

4. 学校聘请兼职教师的数量、分布、工作单位、社会知名度如何？教学效果如何？

5. 学校在青年教师培养提高方面采取了哪些措施？取得了哪些成果？

6. 学校人事分配制度改革方面采取了哪些措施，效果怎么样？

7. 学校是如何培养专业带头人的？各专业的专业带头人学术和教学业务水平如何？

8. 学校师资方面还存在哪些问题，采取了什么措施？

五、学生处处长访谈侧重点

1. 学生管理组织机构的主要职能？全校学生管理教育组织系统构成和人员分工情况？
2. 学生管理规章制度建立与执行情况，执行效果如何，存在哪些问题？
3. 学生辅导员工作状况如何？
4. 学籍管理与奖惩制度实施状况？
5. 学生日常思想工作的开展情况？效果如何？
6. 在学风建设和教学信息反馈方面所做的工作及其效果和存在的主要问题是什么？
7. 就业服务与指导中心的工作职责？人员分工情况？取得的工作成效有哪些？
8. 学校近两年如何以职业素质为核心，全面推进素质教育？取得的主要成效是什么？
9. 近两年，在学生管理改革方面有哪些新的举措，改革的主要成果是什么？

六、财务处处长访谈侧重点

1. 学校近三年教育事业费及专项经费拨款情况？
2. 学校近三年学费收入情况如何？学费收入用于教学经费的比例情况？
3. 学校在经费方面采取了哪些向教学倾斜的政策，措施是什么？
4. 学校近三年教育事业费预算决算情况？
5. 日常教学经费、师资培训经费、图书资料费的投入保障情况？
6. 实验、实训、实习等实践环节的经费投入状态和存在的主要问题？

七、图书馆馆长访谈侧重点

1. 图书馆舍面积、藏书册数含电子图书、适用图书册数情况？
2. 阅览室座位数含电子阅览室及利用率如

何？

3. 图书馆开放时间，规章制度执行情况？
4. 近三年购买图书册数、经费增长情况？
5. 图书馆书库流通量统计情况？
6. 图书馆现代管理技术应用情况？
7. 图书馆在适应专业建设、教学、科研等方面所起的作用是什么？

八、实训中心主任（实验网络中心主任、教务处相关负责人）访谈侧重点

1. 学校教学仪器设备总值情况？近三年学校教学仪器设备经费投入情况？
2. 近三年教学仪器设备增长与更新情况如何？现代技术含量情况怎么样？
3. 实验实训室、计算机、语音教室、多媒体教室的基本情况和利用率如何？
4. 实践教学管理工作（实验、实训、见习、

实习)是如何开展的,主要措施是什么,成效如何?

5. 学校校外实训基地建设情况? 学生在校外实训基地实习效果如何?

九、教学质量管理工作负责人访谈侧重点

1. 学校教学质量保证与监控体系建立、运行及实施状况?

2. 学校教学督导工作开展状况?

3. 学校各主要教学环节的质量标准有哪些? 执行效果如何?

4. 在教学质量保证与监控体系中,如何贯彻预防为主实时调控持续改进的措施,效果如何?

十、招生就业办公室访谈侧重点

1. 开拓生源市场和招生宣传工作状况?

2. 近3年招生计划及其完成情况?

3. 录取新生第一志愿上线率、报到率、提档

分数线情况？

4. 与相关职能部门分工及配合情况？
5. 学校就业指导中心建立时间、组织机构与人员分工？
6. 近三年来，就业指导中心开展的主要工作及其效果，存在的主要问题？
7. 开展人才市场需求调研和毕业生跟踪调研状况？
8. 近三年来，如何开拓就业市场，就业市场状况如何？
9. 近三年来，学生就业咨询指导工作状况？
10. 就业指导中心和各系、相关职能部门的分工与配合状况？
11. 近三年毕业生一次就业率？近二年毕业生就业质量状况？

十一、各教研室主任访谈侧重点

1. 教研室的教学计划、教学组织、教学资源管理和应用、教学过程管理等方面工作的开展情况？

2. 教研室开展课程教学内容、教学方法与手段改革情况，效果如何？

3. 教研室师资队伍建设、培养情况？

4. 围绕高职专业人才培养，开展教研活动情况？

5. 课程建设是如何体现高职教育特色的？公共课、基础课教学如何体现不同专业特点的？

6. 教研室对教学质量工作是如何监控的，效果如何？

十二、公共基础课教研部主任访谈侧重点

1. 对高职高专教育观念了解程度如何？

2. 教学内容、课程体系改革进展情况，采取了哪些措施，如何本着“必需、够用”，与专业

课接轨情况如何？

3. 教学方法、手段改革进展情况，存在的主要问题是什么？

十三、政治理论教研部主任访谈侧重点

1. “两课”教学改革的基本思路、采取的主要措施、效果如何？

2. 教改过程中存在的主要问题是什么，采取相应措施是什么？

十四、体育教研室主任访谈侧重点

1. 全校体育教师数量结构素质的基本情况？

2. 学校体育课程教学改革状况？

3. 学生课外体育活动开展状况？

4. 近三年《大学生体育合格标准》通过率？

十五、心理健康咨询中心负责人访谈侧重点

1. 贯彻教育部关于加强大学生心理健康教

育文件精神的实施状况？

2. 开展大学生心理素质调研的基本情况？

3. 学生心理健康教育开展情况，对学生教育工作的积极作用？

4. 工作中存在的主要困难与问题？

十六、专业课教师访谈侧重点

1. 高职高专教育思想观念（培养目标、培养模式、就业导向、产学结合）是什么？

2. 对专业教学计划的熟悉情况？

3. 本课程教学内容方法手段改革的做法及其效果？

4. 学校强化学生职业能力训练的措施与效果？

5. 学校对教师进修提高双师素质采取的措施及其效果？

6. 在专业教学过程中是如何实施素质教育

的？

十七、实训指导教师访谈侧重点

1. 实践训练（实验、实训）在本专业人才培养过程中所处的地位？

2. 强化学生职业能力训练的措施及其效果？

3. 实践教学体系建立与实施状况？

4. 学生参加社会职业技能鉴定状况与通过率？

十八、学生访谈侧重点

对学校各方面工作的评价及学校的满意程度、掌握的知识和技能、对专业要求和素质要求的了解情况、学校提高学生综合素质的措施、对就业的看法等。

1. 在校学习期间你最大的收获是什么？

2. 你校与其它院校相比在学风、教风及工作

作风上有什么特点？

3. 你校教室、实验室、图书馆、运动场馆及体育设施开放与使用情况？

4. 你们的学习负担情况如何？有多少课余时间？主要开展哪些活动？

5. 学校伙食、生活条件如何？

6. 就学生专业技能方面提出相关问题？

7. 谈一下你们学校的就业指导和推荐方面的措施，是否了解自己的就业方向？

8. 对目前学校教学改革、学生管理、基础条件、活动场馆、生活设施、就业指导和推荐等方面有何要求和建议？

专业剖析工作要点

专业是高职院校人才培养的基本单元。专业剖析工作是学校整体自评工作的基础。每个专业进行全面认真的自我剖析和整改，必然对深化专业教学改革、加强教学基本建设、提高专业人才培养质量起到有力的促进作用。

一、学校专业自我剖析工作

1. 学校自评过程中，所有专业都应认真开展专业剖析工作。每位专业负责人都要将“专业剖析工作”作为抓手，把专业建设的各项工作落到实处。

2. 围绕影响专业人才培养质量的关键因素，对《高等职业院校人才培养工作状态数据采集平台》（以下简称《采集平台》）中专业的相关数据进行综合分析。

3. 分析重点考察内容的专业信息资料；形成

的信息资料按照学校管理制度规范整理存档；已归入档案且不经常使用的原始资料及已汇编材料不复制，已缺失的不补做。

4. 总结专业改革与建设的思路、成果、经验和特色，找出存在的主要问题，分析问题产生的原因，落实重点整改工作，进一步推动专业改革和建设。

5. 撰写专业剖析报告并组织讨论修改。报告可由以下几部分组成：（1）专业概况；（2）按照“专业主要剖析指标、关键剖析要素和要求”及《采集平台》数据信息进行专业自我分析；（3）存在的主要问题及产生原因；（4）整改思路及措施。

6. 校内专家组对专业剖析报告进行评议，检查按照管理规范归档的相关信息资料，分析存在的问题，确定整改措施并实施整改。（校内专家组评议可组织多次）

7. 修改完善专业剖析报告。要将以评促建工作的重心放在专业的内涵建设上来,鼓励改革创新,重视规范建设,不断充实和发展自身的专业特色。

二、专业剖析工作的主要依据

1. 教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见(教高[2006]16号)

2. 教育部关于推进高等职业教育改革发展的若干意见(教高[2010]12号)

3. 教育部 财政部关于国家示范性高职院校和骨干高职院校建设的有关文件(教高[2006]14号)(教高厅函[2008]44号)(教高[2010]8号)

4. 2010年度高职国家精品课程申报要求,国家精品课程评审指标(高职,2010)

5. 教育部《高等职业院校人才培养工作评估方案》(教高[2008]5号)

三、专业剖析的主要剖析指标、关键剖析要素和要求

主要剖析指标	关键剖析要素
1. 专业定位与校企合作	1.1 专业设置与定位
	1.2 专业建设规划与实施
	1.3 校企合作专业建设的体制机制与途径
	1.4 专业的社会服务能力建设
2. 人才培养模式改革与创新	2.1 专业人才培养目标及质量标准
	2.2 人才培养计划（方案）的设计与实施
	2.3 课程体系构建
3. 核心课程改革与建设	3.1 教学内容改革
	3.2 教学模式、教学方法手段改革
	3.3 教材与教学资源建设
4. 实践教学	4.1 实践教学体系设计
	4.2 顶岗实习
	4.3 实践教学条件
	4.4 职业资格证书获取
5. 专业教学团队	5.1 教学团队结构
	5.2 教学团队建设
	5.3 教学团队素质与水平
6. 教育思想转变与教学管理	6.1 教育思想转变
	6.2 教研教改成果
	6.3 教学管理与质量监控
	6.4 专业经费投入
7. 人才培养质量	7.1 基础理论与专业实践能力
	7.2 关键能力与综合素质培养
	7.3 学生满意度
	7.4 毕业生就业与社会声誉

主要剖析指标	关键剖析要素
8. 专业特色与创新	8.1 专业特色或创新项目

1. 专业定位与校企合作

1.1 专业设置与定位

专业设置与调整主动适应区域（或行业）经济、社会发展需要。坚持每年进行区域（或行业）专门人才需求预测和职业岗位要求的调查分析。

1.2 专业建设规划与实施

专业建设规划符合区域（或行业）发展需要，符合学校办学定位和发展规划；专业建设实施方案措施得力，服务相关产业的振兴和发展。

1.3 校企合作专业建设的体制机制与途径

（1）产学研结合组织体制机制建设有创新，专业建设委员会工作有成效。

（2）在专业设置与调整、人才培养方案制订、课程开发及教学、实践基地建设、质量标准制订与考核和就业等方面与行业企业进行深度

合作，实施“双主体”育人。

1.4 专业的社会服务能力建设

(1) 落实教师密切联系行业企业的责任，引导教师主动为行业企业和社会服务。

(2) 面向社会积极开展科技服务、技术推广、技能培训等方面有明显成果和效益。

(3) 专业积极开展多样化的继续教育，开展国际交流与合作。

重点考察内容(可通过访谈或查阅相关常规状态资料，下同):

(1) 近年本专业的社会、行业背景调查分析，本地区、相关行业企业人才需求(包括人才数量和质量规格)的现状调查及预测分析。

(2) 专业建设规划；专业设置和调整、重点改革与建设的相关论证审批材料。

(3) 本专业近三年概况(含专业名称、设置

调整时间、分年级学生人数等)。

(4) 学校、专业关于产学研合作教育、与行业企业合作的各种文件。

(5) 专业建设委员会成员一览表和工作情况资料。

(6) 学校及教学系关于教师密切联系行业企业责任的有关制度及实施情况。

(7) 校企共建专业、课程、实习实训基地及开展订单教育等合作情况。

(8) 校企共建技术应用中心、开发科技合作项目、举办培训班等原始资料。

2. 人才培养模式改革与创新

2.1 专业人才培养目标及质量标准

专业人才培养目标定位准确，毕业生质量标准明确具体、可实现、可检测，符合国家规定、社会需要和学生的特点。

2.2 人才培养计划（方案）的设计与实施

（1）积极推进工学结合的人才培养模式改革，形成科学规范的专业人才培养方案。

（2）人才培养计划（方案）经过专业建设委员会的充分论证，审批手续齐全。

2.3 课程体系构建

根据技术领域和职业岗位（群）的任职要求，构建合理的课程体系结构，实现系统的基础理论知识学习和系统的实践能力培养，为学生可持续发展奠定良好的基础。

重点考察内容：

（1）专业人才培养目标与毕业生就业的工作领域和岗位（群）及其职责任务说明，毕业生知识、能力、素质分析；职业技能鉴定和职业资格考核证书的要求。

（2）关于制订专业人才培养计划（方案）

的文件，近三年的专业人才培养计划。

(3) 关于本专业人才培养模式和构建课程体系

的论文或总结。

(4) 开设选修课一览表(含课程名称、限选或任选、学生选修的班次与人数)。

3. 专业核心课程改革与建设

3.1 专业核心课程教学内容改革

(1) 与行业企业合作开发专业课程，建立突出职业能力培养的课程标准。

(2) 根据行业企业发展需要和职业岗位(群)的任职要求，引入行业企业技术标准，选取专业课程教学内容，并为学生可持续发展奠定良好的基础。

(3) 遵循学生职业能力培养的基本规律，以真实工作任务及其工作过程为依据整合、序化专业课教学内容，科学设计学习性工作任务。

3.2 专业核心课程教学模式、教学方法手段改革

(1) 推行工学交替、任务驱动、项目导向、课堂与实习地点一体化等行动导向的教学模式，切实突出学生的主体作用；注意运用多元智能理论，因材施教。

(2) 根据课程内容和学生特点，灵活运用多种恰当的教学方法开展教学，能有效设计“做中学”的情境教学；试行灵活多样的教学组织模式。

(3) 教学手段灵活多样，能有效应用现代信息技术手段进行模拟教学。

(4) 考核方式灵活、恰当，并将行业企业评价纳入考核机制。

3.3 专业核心课程教材与教学资源建设

(1) 选用先进、适用教材，与行业企业合

作编写工学结合特色教材，课件、案例、习题、学习指南、学习情境实施指导书等教学相关资料齐全，符合课程设计要求。

(2) 校企共建共享型专业教学资源库，以行业企业技术应用为重点，建设涵盖教学设计、实施、评价的数字化专业教学资源，为师生、行业企业和社会学习者提供服务。

重点考察内容：

(1) 与行业企业合作开发课程情况。优质专业核心课程建设和精品课程建设情况。

(2) 课程标准。理论实践一体化的情境教学设计的典型课程资料。

(3) 教材选用、编写出版及获奖情况；校内教材、学习指南、指导书等编印情况。

(4) 典型多媒体助学课件；专业核心课程网站、专业教学资源库建设情况。

4. 实践教学

4.1 实践教学体系设计

(1) 实践教学内容丰富，与理论教学密切联系，符合人才培养目标要求；实训实习项目能够体现典型职业工作过程特征；实践性教学课时占总教学时间的50%以上。

(2) 行业企业参与实践教学方案设计，与行业企业合作编写工学结合特色教材及相关教学文件；实训实习的教学文件齐全。

4.2 顶岗实习

(1) 顶岗实习覆盖率高、效果好；顶岗实习时间原则上不少于半年。

(2) 顶岗实习管理制度健全，规范实施；学生在顶岗期间有明确的工作任务和学习目标，有与行业企业共同考核评价的标准及措施。

4.3 实践教学条件

(1) 校内、外实习基地条件能够满足人才培养计划和课程标准的要求；实践教学经费有保障。探索建立“校中厂”、“厂中校”实习实训基地。

(2) 积极探索校内生产性实训或仿真实训基地建设的校企组合新模式，寻求行业企业提供设备、技术和师资支持，参与实践教学条件建设。

(3) 校外实践教学基地布点合理，功能明确，为实践教学提供真实的职业环境，能够满足学生了解行业企业实际、职业体验、顶岗实习及教师挂职锻炼等需要。

4.4 职业资格证书获取

(1) 建立与专业人才培养目标相匹配的职业资格证书或技能考核鉴定制度。

(2) 获取相应职业资格证书（社会有鉴定途径）的人数达到毕业生的80%以上。

(3) 专业积极参与各级职业技能竞赛，获奖率高。

重点考察内容:

(1) 人才培养计划(方案)、实践课程标准; 实践教材及相关教学文件。

(2) 专业顶岗实习基地一览表; 近两届学生顶岗实习统计(专业、学生、顶岗实习单位、岗位、企业指导教师、学院指导教师、实习项目、是否被实习单位录用等)。

(3) 顶岗实习管理制度及执行情况; 学生顶岗实习相关记录, 实习报告样本。

(4) 校内实训基地(生产性、实境仿真、数字仿真)建设及运行情况。

(5) 校外实践教学基地建设及利用情况。

(6) 专业实践教学指导人员名单(姓名、性别、年龄、职称或工种等级、所在单位)。

(7) 专业的综合实践训练项目(名称、训练内容、方法、学时数、开设学期)及训练效果;理论为主课程的实践教学情况分析(项目、学时、场地)。

(8) 学校建立的与本专业相匹配的职业技能测试题库。

(9) 近二届本专业学生参加职业资格证书考核或职业技能鉴定统计表(含占毕业生人数比例)及佐证材料(包括职业资格证书样本或样本复印件)。

(10) 本专业学生参与职业技能竞赛及获奖情况统计表、证书(或复印件)。

5. 专业教学团队

5.1 教学团队结构

(1) 教学团队具有“双师型”特点;专业专任教师的学缘、年龄、学历、学位、职称及“双

师”素质比例合理；兼职教师比例及质量适应教学改革要求。

（2）特色重点专业具有双师素质专业教师的比例逐步达到80%以上，省级示范院校、国家示范（骨干）院校的特色重点专业逐步达到85%、90%以上。

（3）基础性课程以具有专业背景的校内专任教师主讲为主。实践为主课程主要由行业企业（含校内）技术技能骨干兼职教师指导。

5.2 教学团队建设

（1）“双师型”教学团队建设有规划，有保障措施。

（2）专任教师双师素质提升及增加行业企业一线工作经历有制度，实施效果好。

（3）兼职教师聘用规范，重视对兼职教师教学效果的考察及教学能力的培训。

5.3 教学团队素质与水平

(1) 有较高水平的专业双带头人；行业企业带头人较好地发挥作用。

(2) 师德建设成效显著；教学团队学生评价满意率高。

(3) 专业课专任教师积极参与行业企业的技术服务和培训工作。

(4) 兼职教师在专业和课程建设与人才培养中作用发挥好；兼职教师承担专业课程学时比例逐年增加，逐步达到 30%，省级示范院校、国家示范（骨干）院校的特色重点专业逐步达到 40%、50%。

重点考察内容：

(1) 专任教师的学缘、年龄、学历、学位、职称结构及“双师”素质比例。

(2) 专业教师到行业企业实践锻炼、为行

业企业服务及获得职业资格情况。

(3) 对兼职教师的考察及培训情况；兼职教师在专业建设中发挥作用情况。

(4) 专业带头人基本情况。专业教师的教研立项及成果统计表。

(5) 专业教学团队建设规划及实施情况。师德建设成效材料。

(6) 教师承担、参与行业企业课题一览表及技术报告、成果鉴定报告等资料。

6. 教育思想转变与教学管理

6.1 教育思想转变

(1) 树立以服务为宗旨，以就业为导向的教育观念；树立了大众化高等教育观。

(2) 重视终身学习、建构主义、多元智能等教育理论的学习和运用。

(3) 重视现代职业教育理论的学习和运用。

6.2 教研教改成果

教研教改有计划、有落实；有高等职业教育教学研究课题及成果。

6.3 教学管理与质量监控

(1) 教学管理制度完备、规范，管理机构健全、队伍结构合理，教学基本文件齐备，教学管理手段先进，教学档案管理规范。

(2) 多元化质量监控制度建设完善，教学质量保障体系健全，教学运行平稳有序。

(3) 建立了社会需求调研、毕业生跟踪调查和新生素质调研制度，且实施良好。

6.4 专业经费投入

日常教学经费能保证正常教学；每年投入必要的专业建设专项经费。

重点考察内容：

(1) 专业教学文件体现教育理念情况；教

师开展教育理论研究和应用的情况。

(2) 校、系教学管理和学生管理制度汇编；教学质量保证与监控体系相关材料。

(3) 系级教学管理、学生管理、就业指导服务组织机构与人员及工作相关材料。

(4) 学生心理健康教育与咨询相关资料。

(5) 近二年毕业生跟踪调查报告和新生素质调查报告。

(6) 教学与学生管理采用现代管理技术的情况。

7. 人才培养质量

7.1 基础理论与专业实践能力

(1) 学生必备的系统的基础理论知识学习达到专业培养目标的要求。

(2) 学生实际动手能力强，能够完成就业岗位综合性典型工作项目任务。

7.2 关键能力与综合素质培养

(1) 校园文化建设和专业文化建设成效显著。

(2) 各类课程重视关键能力培养；开设质量较高的人文素质教育选修课和人文、社会科学、自然科学讲座；学生全员参与内容丰富的课余科技、文体和社会实践活动。

(3) 学生具有良好的职业道德及公民道德修养；身体素质达标，心理健康。

7.3 学生满意度

随机调查本专业学生对教学的满意程度。

7.4 毕业生就业与社会声誉

(1) 招生第一志愿上线率与报到率高；对每届新生进行入学基础和素质调研分析。

(2) 将就业水平、企业满意度作为衡量人才培养质量的核心指标。就业服务与指导工作制

度化，就业举措有创新；就业率高，就业质量好，社会评价好。

重点考察内容：

（1）近二年本专业各类各门课程的教学质量分析。

（2）校园文化建设和专业文化建设的相关材料；专业德育工作和素质教育工作的有关总结材料；任课教师结合教学工作对学生进行职业素质培养的总结材料。

（3）本专业学生社团活动、科技活动、文艺体育活动等课余文化生活和学生参加社会实践活动的相关资料；学生科技文化作品成果及获奖情况。

（4）本专业学生身体素质工作和达标测试有关资料。

（5）开展学生心理健康教育 and 心理咨询工

作、安全、卫生教育的有关资料。

(6) 学生参加省或社会英语应用能力、计算机等级测试状态统计表。

(7) 近二年本专业的招生计划、录取人数、报到人数、录取新生报到率统计。

(8) 近二年本专业的毕业生就业单位、就业岗位分布一览表，就业率统计。

(9) 近年毕业生跟踪调查报告和社会对毕业生称职状况评价的原始资料，称职率和优良率统计；本专业优秀毕业生情况介绍；反映本专业的媒体报道材料。

8. 专业特色与创新

8.1 专业特色或创新项目

专业特色是专业在长期建设发展过程中，不断丰富、积淀形成的专业独特优质风貌。特色有一定的稳定性并应取得了一系列社会广泛公认

的标志性成果。

从专业建设目标、人才培养模式、课程体系与教学内容、教学模式及教学方法、生产性实训、顶岗实习、职业资格标准开发及鉴定、“双师型”教学团队、实践教学条件、社会服务能力等方面（不要求面面俱到）体现出特色。

专业创新是专业在建设发展过程中，针对人才培养各方面的重点、难点问题，以及根据高等职业教育人才培养规律和趋势所做的前瞻性的研究和实践，产生明显的效果。

重点考察内容：

- （1）专业特色或创新项目报告及佐证材料。
- （2）重点考察 7 项主要剖析指标和 25 项关键剖析要素的相关特色创新项目的内容。

四、为专家组现场考察专业剖析工作应准备的信息资料

专业剖析的 8 项主要剖析指标和 26 项关键剖析要素所列出的重点考察内容,所涉及的相关信息资料一般应按照学校常态化管理规范进行归档管理。有些重点考察内容的信息可通过《采集平台》的数据获得;专业所在教学系应该保存部分常用的信息资料。

专业基本状态信息资料需单独准备:

(1) 专业建设机构组成人员基本状况一览表(姓名、性别、年龄、学历、学位、职务、职称、分管工作、兼课周学时)。

(2) 专业任课专任教师(含校内兼课教师)一览表(姓名、性别、年龄、学历、学位或在职学位、职称,承担的理论课程和实践环节名称,是否具有双师素质等)。

(3) 专业行业企业兼职教师一览表(姓名、性别、年龄、学历、学位、职称、工种及等级,

承担的理论课程和实践教学环节)。

(4) 学校常规管理使用的分专业、年级、班级、带学号的学生名单。

(5) 人才培养计划(或方案)、课程标准(或教学大纲)。

五、评估考察专家组专业剖析工作建议

1. 专家组剖析专业一般为 2 个，办学规模小、专业类别少的学校可剖析 1 个专业。在征求学校意见的基础上确定重点剖析专业，不同定位学校可采取不同的确定思路，其中必选有能够体现学校办学理念和建设水平的特色重点专业。

2. 根据学校和专业的定位，对《采集平台》中相关专业的状态数据进行深入分析。

3. 听取专业带头人汇报（不超过 15 分钟，建议利用多媒体 PPT 陈述稿）。

4. 与专业任课教师和学生进行个别深度访

谈，访谈教师要兼顾职务、职称、年龄、课程类型等；根据需要也可进行课程组教师和学生的集体专题深度访谈。

5. 根据现行课表选择所剖析专业的任课教师和课程进行说课和研讨；其中必有学校推荐的专业核心课程。

6. 根据需要实地考察专业实训条件，重点考察以典型工作任务分析为基础，具有职业氛围特点的实训基地（如“校中厂”、“厂中校”实习实训基地）。

7. 针对专业主要剖析指标和关键剖析要素，查阅常态化管理的相关原始资料。

8. 专业剖析专家在准确掌握所剖析专业实际状态的基础上，填写专业剖析情况汇总表，上报专家组。

专家组要贯彻共性要求与分类指导相结合

的原则，在专业剖析的各项相关考察评估工作中，对不同办学定位和发展目标的学校应有恰当的要求，对国家、省级示范性高职重点建设学校的剖析专业应以相应的较高标准提出要求。

教师说课活动要点

一、教师说课活动及其主导思想

（一）什么是说课？

说课，是教师在备课的基础上，以科学的教育理论为指导，向同行和专家叙述教学设计及其依据的一种教学研究活动。在高等职业院校人才培养工作评估的说课活动中，授课教师将对课程教学大纲的理解、对教材及教学参考资料的把握与运用处理、教学过程中采取的教学方法手段和实践以及对学生学习方法的引导等等一系列教育教学元素的确立清楚地叙述和展示出来，同行和专家向授课教师提出课程教学的有关问题，共同研讨高职高专教育教学理念和提高教学质量等问题。

简言之，说课即说“做什么，怎样做、为什

么这样做”。说课时间一般规定为 20 分钟。

（二）评估中说课的主导思想是什么？

在高等职业院校人才培养工作评估中，以培养拥护党的基本路线，适应生产、建设、管理、服务第一线需要的高素质技能型专门人才作为评估的基本标准。

通过说课活动考察被评估学校教师的教育教学思想观念、教学能力和教学水平；同时引导教师学习运用教育教学基本理论，奠定扎实的业务基础，练好教学基本功，提高学识水平和教学水平。

二、教师说课活动的目的与一般原则

（一）教师说课活动的目的

在评估中，通过有目的地抽取某些课程（理论和实践环节）的授课教师进行说课活动，可以对被评估学校和被评估专业的以下一些方面进

行考察:

1. 教师的专业基础理论功底和知识结构, 教师了解本专业的科学技术发展动态和掌握行业、企业最新技术动态的情况, 教师汲取新知识、掌握新技术的能力。

2. 教师的教学基本功和现代教育技术基本技能。

3. 教师对任教专业人才培养目标、质量标准 and 主讲课程在人才培养中作用的理解与把握。

4. 教师参加教学基本建设情况: 参与教学计划和教学大纲等教学文件的研究制订, 选用、编写教材及其辅助教学资料, 参加实验室建设, 承担理论课程教学和实验实训等实践教学环节指导工作, 参加教育科学研究和教学法研究活动等情况。

5. 教师学习运用教育教学基本理论, 研究探

讨高等职业教育的基本规律和掌握高等职业教育教学基本特点的情况。

6. 教师掌握专业技能和职业专门技术能力状况，从事生产、建设、管理、服务第一线的实际工作的阅历。

7. 教师“一专多能”情况，就是教师是否能够同时承担基础课和专业课教学、理论教学和实践教学、承担多门课程教学能力；深入不同专业专门化技术领域，适应高等职业教育专业多变性、多样性特点情况；教师掌握理工结合、文理渗透的知识，了解交叉学科、边缘学科情况。

（二）说课的一般原则

1. 科学性原则——说课活动的前提

科学性原则是教学应遵循的基本原则，也是说课应遵循的基本原则，它是保证说课质量的前提和基础。科学性原则对说课的基本要求主要体

现在在以下几个方面。

(1) 教材分析正确、透彻

说课中，教师不仅要从微观上弄清弄清各知识点的内涵和外延，做到准确无误，更重要的是要从宏观上正确把握本节课教材内容在本学科、本年段的地位、作用以及本课内容的知识结构体系，深刻理解各知识点之间的关系。

(2) 学情分析客观、准确，符合实际

说课中教师要从学生学习本课的原有基础和现有困难两个方面分层次的、客观、准确的分析学情，为采取相应的教学对策提供可靠的依据。

(3) 教学目的的确定符合大纲要求、教材内容和学生实际

教学目的包括本节课的总目标与具体的基础知识目标、发展智能目标和思想教育目标，其确定都要与教材分析和学情分析保持高度的一

致性荸荠要有切实可行的落实途径。

(4) 教法设计紧扣教学目的、符合课型特点和学科特点、有利于发展学生智能，可行性强

说课中，教师既要说清本节课的总体构想以及依据，又要说清具体的教学设计尤其是关于重点、难点知识的教法设计的构想及其依据，使教法设计思路清晰、具有较强的可操作性。

2. 理论联系实际原则——说课活动的灵魂

说课是说者向听者战士其对某节课教学设想的一种方式，是教学与研究相结合的一种活动。因此在说课活动小中，说课人不仅要说清其教学构想，还要说清其构想的理论与实际两个方面的依据，将教育教学理论与课堂教学时间有机的结合起来，做到理论与实践的高度统一。

(1) 说课要有理论指导

在说课中对教材的分析应以学科基础理论

为指导，对学情的分析一概以教育学、心理学理论为指导，对教法的设计应以教学论和学科教学法为指导，力求所说内容言之有理、言之有据。

(2) 教法设计应上升到理论高度

教师在教学实践中，往往注意到对教法本身的探索、积累与运用，而忽略了将其总结上升到理论高度并使之系统化、规律化，因而淡化、浅化了教学实践的功能。说课中，教师应尽量把自己的每一个教法设计上升到教育、教学、理论高度并接受其检验。

(3) 理论与实际要有机统一

在说课中，既要避免空谈理论，脱离实际，“放之四海而皆准”；又要避免只谈做法不谈依据；还要避免为增加理论色彩而张冠李戴，理论与实际不一致不吻合。要做到理论切合实际，实践是在理论指导下的实践，理论与实践高度统一。

3. 实效性原则——说课活动的核心

任何活动的开展，都有其鲜明的目的。说课活动也不例外。说课的目的就是要通过“说课”这一简易、速成的形式或手段来在短时间内集思广益，检验和提高教师的教学能力、教研能力，从而优化了课堂教学过程，提高课堂教学效率。因此，“实效性”就成了说课活动的核心。为保证每一次说课活动都能达到预期目的、收到可观实效，至少要做到以下几点。

(1) 目的明确

大体上，说课可用于检查、研究、评价、示范等就种目的。一般来说，检查性说课主要用于领导检查教师的备课情况；研究性说课主要用于通航之间切磋教法；评价性说课主要用于教学评比、竞赛活动；示范性说课则是为了给教师树立说课的样板，供其学习、参考。在开展说课活动

前，首先要明确目的，也就是将要开展的是哪一类型的说课活动，以便做好相应的准备工作。

(2) 针对性强大

这主要是针对检查性、研究性两种说课活动而言。检查性说课一般来说主要针对以下问题：教师的工作态度、教师的专业知识、教师的教学能力、教师的教研能力；研究性说课应主要针对承上启下的课节、知识难度较大的课节、知识难度较大的课节、结构复杂的课节以及同科教师之间意见分歧较大的课节等。只有加强了说课的针对性，才便于说课人和评说的准备和对问题的集中研究与解决。

(3) 准备充分

说课前说课评说人都围绕本次说课活动的目的进行系统的准备，认真钻研大纲和教材，分析学情，做到有的放矢。说课人还要写出条理清

楚、有理有据、重点突出、言简意赅的说课稿。

(4) 评说准确

评说要科学准确，指导性强。说课人说完之后，参加评说的人员要积极发言，抓住教学理论上的重大问题和教学中带有倾向性、普遍性、规律性的问题进行重点评说。主持人还应该将已达成的共识和仍存在分歧的问题分别予以归纳总结，以便在教学中贯彻执行或今后继续进行研究。

4. 创新性原则——说课活动的生命线

说课是深层次的教研活动，是教师将教学构想转化为教学活动之前的一种课前预演，其本身也是集体备课。在说课活动的一个组成部分。尤其是研究性说课，其实质就是集体备课。在说课活动中，说课人一方面要立足自己的教学特长、教学风格。另一方面更要借助有同行、专家参与评说众人共同研究的良好机会，树立创新的思想

和勇气，大胆假设，小心求证，探索出新的教学思路和方法，从而为断提高自己的业务水平，进而不断提高教学质量。只有在说课中不断发现新问题、解决新问题，才能使说课活动永远“新鲜”、充满生机和活力。

三、教师说课活动的内容（观测点）

在评估中，授课教师说课活动的主要内容有：

（一）说课程教学大纲（说大纲）

课程教学大纲（课程标准）是专业教学计划（专业人才培养方案）的具体化，以指导性纲要的形式规定课程的教学目的、任务，知识、技能、态度的范围、深度与体系结构，教学进度和教学法的基本要求。授课教师必须认真深入地钻研课程教学大纲，树立为培养职业人才服务的思想，依据大纲的要求，结合学生实际水平组织教学。

(1) 应依据课程教学大纲, 结合本校的办学定位、专业人才培养目标和生源情况, 说明本课程在专业培养目标中的定位与课程目标, 即课程对实现培养目标的质量标准(知识、能力、素质结构)所起的作用。

(2) 从专业人才培养计划的全局出发说明本课程的分工, 处理好先修课程与后续课程的衔接和配合。

(3) 说明确定课题重点、难点及理由、课程的重点、难点及解决办法。

(4) 说明本节课内容有关章节教学目标及在课程中的地位和作用及其与前后章节的联系。

(5) 准确把握教学大纲对这节课的要求, 说出本节课教学对学生知识、技能和情感态度的要求。

(6) 本节课时教学内容的范围和分量, 时

间分配和教学进度安排。

(7) 如果本课程是实践教学课程，也要根据教学大纲说明课程设计的思想、教学内容以及课程目标。

(二) 说课程资源 (说资源)

1. 师资力量 (教学团队的基本情况)。
2. 实训项目所需的场地、教学仪器设备 (含教学用多媒体)、易耗品等。
3. 课时 (含理论、实验、实训)。
4. 教材 (含网络资源、多媒体课件的建设)。

(三) 说教材和教学参考资料 (说教材)

1. 说明本课程选用教材 (含讲义、指导书、视听教材) 情况

选用了哪年出版的高职教育专用教材 (含全国优秀教材、国家高职高专规划教材或高水平的自编教材) ; 教材的适用性如何, 是否较好地体

现教学大纲的科学性、思想性和实践性；是否反映现代科学技术的最新成就和最新技术发展水平；是否符合学生的接受能力。

2. 说明教师如何运用教材和教学参考资料

教师如何运用教材和教学参考资料，对于教材的不足，在教学中是如何弥补的，教师如何扩大学生的知识面并培养学生的自学能力，是否为学生的研究性学习和自主学习的开展提供有效的文献资料或信息资料清单(含参考书、报刊文献、网络资源信息等)。

3. 说明对教材修改增减

与教学内容有关的附件(如图片、数表、资料等)处理要点；对教材内容进行修改、增减处理的理由和依据，适当增加大纲尚未编入的有重大价值的最新科技成就和生产技术成果的材料。

4. 说明实验教材是否配套齐全，能否满足

教学需要。

5. 当结合具体的某节课来说教材时，要结合教学大纲，说出本节课教学对学生知识、技能和情感态度的要求。

（四）说教学方法和教学手段（说教法）

说教法和学法，要注意坚持使教法、学法有利于突出教材重点，突破教学难点，符合学生认识规律和年龄特征。“教学有法，但无定法，贵在得法”，教师应根据具体的教学目的和任务、师生特点、教学条件等灵活选择相适应的方法，配合使用多种教学方法（重点“教、学、做”一体化的应用）。说如何选择教学方法时，要考虑以下几点：

- ①根据教学目标选择教学方法；
- ②根据学生的特点选择教学方法；
- ③根据学科的特点选择教学方法；

④根据教师的特点选择教学方法。

总之，说教法主要说明教学方法及教学手段的选择和运用及理论依据情况。在具体说课中，要说清以下几个问题：

1. 说清本课程在教学过程中如何科学地使用多种教学方法，使用的目的、实施的过程和实施效果如何。高职教育中要特别强调使用引导发现法、自学辅导法、案例教学法、情境教学法、实训作业法等较先进的教学方法，以提高教学效果。倡导启发式教学，废止单向灌输式的教学方式。

2. 说清能否在现代教育理念指导下，如何开展讨论式、案例式、情境式教学，调动学生积极参与学习，启发学生积极思维，促进学习能力的发展。

3. 举例说清本课程是否运用了“教、学、

做”为一体的教学模式。

4.、说清在教学中，如何利用板书、板图和实物、模型等直观教具进行教学；如何科学地使用现代教育技术手段和网络教学资源开展教学活动。

5. 课程是实践教学课程，要说明相对于教学内容（实验或实践项目名称和学时）的课程组织形式与教师指导方法、考核内容与方法、教学创新与特点、落实实践教学环节的设计（实训场所、设备和方式）等。实践教学条件能否满足教学要求；能否进行开放式教学，预期效果如何。

（五）说学情（即教学对象分析）及指导学生学习方法（说学法）

说学法就要说出要教给学生什么样的学习方法，培养学生哪些能力，并结合教学目标、教材特点、学生个性特点具体地说出理论依据。

1. 教师是否树立以学生为中心的教育思想，对学生进行的学习观点、学习心理，学习方法等全方位的指导。指导学生的学习方法，培养其良好的学习目的、情感态度、意志品质等个性特征。

2. 教师要了解学生学习该课程的原有基础知识、能力、相关知识技能的掌握程度；对其生活经验和可能遇到的学习困难及其原因、学习态度、学习兴趣进行分析。

3. 根据教学的重点难点，分析学生学习过程中可能遇到的困难怎样针对这些困难加强对学生的指导所采取的对策，指导学生掌握本课程基本知识和基本技能，掌握理论知识应用以及使用教材和参考资料的能力。

4. 教师是否将学生作为学习的主体，指导学生掌握自学方法，培养其善于学习、终身学习的基本素质。

5. 教师是否树立因材施教观念，面向个体学生，引导学生善于总结自己的学习经验，促进学习能力的形成和发展。

（六）说教学程序设计（说教程）

说教学过程是说课的重点部分。通过对教学过程设计的阐述，能看到其教学安排是否合理、科学，是否具有艺术性。说教程要求做到：

1. 说出教学全程的总体结构设计（即起始——过程——结束的总体安排）、教学内容的详略安排和教学板块的时间分配，要把教学过程所设计的基本环节说清楚，重点说明教材展开的逻辑顺序、主要环节、过渡衔接及时间安排。要让听讲人能听清楚“教的是什么”、“怎样教的”、“为什么这样教”的理论依据。

2. 说教学程序设计应注意体现教师在教学过程中能融知识技能传授、能力培养、素质教育

于一体。

3. 说清楚教师突破教学重点的主要环节设计、化解教学难点的具体步骤，说清楚课后作业的布置和训练意图。

4. 说明如何针对课程特点及教学法的要求、教师教的活动与学生学的活动有机结合，激发学生学习的积极性、自觉性，增强自制力；

5. 说课教师要充分展示出自己的教态、语言、教案、板书设计、教具使用及现代教育技术应用的水平。

（七）说课程评价（说评价）

课程评价要说好以下问题：

1. 学习效果考核方式。包括笔试（开卷、闭卷）、操作、口试等。

2. 教学效果的评价方式。包括学生评教、教师评学；教师评教；督导评教等。

（八）说教学改革（说改革）

说课程改革思路：按照人才培养目标和实现培养目标的质量标准，怎样改革课程体系和教学内容，建立突出职业能力培养的课程标准，规范课程教学的基本要求，提高课程教学质量。

四、评估中教师说课活动的基本形式及要求

在评估中，专家组有目的地抽选部分教师对所授课程“说课”。

1. 高等职业院校人才培养工作评估中说课的教师和课程由专家组根据现行课程表研究确定，教师讲授什么课，就说什么课；提前将抽选说课的教师和课程名单及有关要求通知学校，一般给说课教师必要的准备时间（0.5 - 1 天）。

2. 说课分为“说”一门课、章节说课和课时说课三种。专家组对抽选教师的所授的一门课程，指定某一章节（章节说课）或某一课时（课时说

课)，并提出相应说课要求。

(1) 为什么要“说”一门课？

这是从培养高职院校教师从“教书匠”向教育家发展的必然要求。作为一个合格的高职院校的教师，必须能从全局的高度，认识了解自己所讲的这门课，掌握它在整个专业课程体系中的地位、作用，当然更要清楚这个专业的培养目标，清楚自己所讲的这门课的教学目标。

(2) 为什么要“说”某一章节(章节说课)或某一课时(课时说课)？

也就是“说”一个具体的教学内容(章节、单元、片段、问题)，因为一门课的教学目标最后落实到每一个具体的教学内容。

3. 无论“说”一门课、章节说课，还是课时说课，说课教师都要首先简要说明课程教学大纲和选用教材(及教学参考资料)，准确把握课程在

专业人才培养目标中的定位与课程目标,学生情况分析,与相关课程(包括有关实践环节)的关系;都要进行课程总体设计分析:该课程在专业教学中的定位、课程教学目标以及课程在专业人才培养方案中所起的主要作用。适当说说该课程教学效果及今后改革的思路。

4. 章节说课要重点分析章节教学目标及在课程中的地位和作用及其与前后章节的联系;本章节教学对学生知识、技能和态度的要求;本章节教学的重点、难点及解决的办法;举例说明本章节教学过程使用的主要教学方法和对学生学习方法的指导;展示教学手段的运用;说教学方法和学习方法不能过于笼统,要说明课程素质培养的具体思路。

5. 课时说课要结合具体教学内容说明本课时教学目标,教学设计及其理论依据,运用教学

方法的目的、效果，板书设计，实物、模型等直观教具和现代教育技术手段的应用，本课时的作业、辅导方法，学生学习方法的指导，如何融知识传授、能力培养、素质教育于一体等。

6. 教师说课可以按照自己的思路进行设计，要突出重点，不必面面俱到；要说明现代教育理念在课程教学中的应用；要将自己的教学特长与创新之处讲清、讲透，利用各种方法手段将课程教学设计中最精彩的部分充分表达出来，展示说课艺术，增强说课效果。教师说课应包括说明课程内容与标准确定：教学内容设置的依据；实践教学内容和环节的确定，与职业岗位技能需求的符合度（含职业标准、职业资格证书）；课程在教学内容方面所进行的取舍、整合；选定工作项目、任务为载体的说明材料。

7. 说课地点和环境条件由学校确定，并确定

两名以上同行教师与评估专家一起参与说课活动。

说课教师应该运用一定的辅助手段,如多媒体课件、教具、图表等,在规定的时间内向同行和专家把课说清楚。每位教师说课时间控制在20分钟左右(具体时间由专家组规定,也有可能20分钟以上),同行教师和专家提问及说课教师答辩时间为10分钟左右。

8. 说课过程中或说课课后,教师应将说案、教案、教学大纲、教材和主要教学参考资料、授课计划、多媒体课件及其他教具展示给专家和同行。教学大纲、教材和主要参考资料、授课计划、助教助学多媒体课件及其他教具使用等审查情况在专家填写的说课记录表中要有所反映。

9、说课的步骤

(1) 简要介绍整门课程在专业中的位置、

课程性质（核心课、公共基础课、基础课），及这门课的前叙与后叙课程；课程的整个框架，理论课教学课时数、实践课时数；培养目标，能力目标等。

（2）进行章节说课或课时说课。

① 章节说课要重点分析章节教学目标及在课程中的地位和作用及其与前后章节的联系；本章节教学的重点、难点及解决的办法；举例说明本章节教学过程使用的主要教学方法和对学生学习方法的指导。

② 课时说课要结合具体教学内容说明本课时教学目标，教学设计及理论依据，运用教学方法的目的、效果、直观教具和现代教育技术手段的应用，本课时的作业、辅导方法，学生学习方法的指导，如何融知识与技能传授、能力培养、素质教育于一体等。

(3) 说课教师回答同行教师、专家对说课内容的提问。

10、教师说课的准备

教师在说课前必须在现代教育理论指导下，做好以下几个方面的准备工作：

- (1) 吃透教学大纲；
- (2) 钻研教材，分析学情；
- (3) 确定教法和学法；
- (4) 设计教学过程，明确教学理论依据；
- (5) 先要写出要说课章节或课时的教案，

然后根据教案写出说案；

- (6) 制作必要的多媒体教学课件；
- (7) 说课前的演练。

11、说案的编写

备好课是说课的前提，而说课必须站在理论的高度和人才培养的角度对备课作出科学的分

析和解释。

教案是教师备课过程的总结,是教学的操作性方案,它重在设定教师在教学中的具体内容和行为。

说案虽然也包括教案中的精要部分(说案的编写多以教案为蓝本),但更重要的是要体现出说课者的教学思想、教学设计和理论依据。

五、说课与授课

(一) 说课的两个明显特点

1. 重在交流:互相学习、共同提高。
2. 重在分析:“说课”不仅要摆过程,还要说道理。

(二) 说课与授课的异同点

说课与授课的相同点在于二者都是为完成一定的教学任务服务的,都要根据教学大纲要求选取教学内容,讲究教法、学法和一定的教学设

计。主要不同在于：

1. 目的不同。授课的目的是面对学生传授知识和技能，进而培养学生的能力和素质；说课的目的则是面对同行和专家系统叙述自己的教学设计及其理论依据，然后由同行提问评议，达到互相交流、共同提高的目的。

2. 内容和方法不同。授课要针对学生特点，运用科学方法，把知识和技能传授给学生，不需要叙述备课思维过程，而是通过师生双边的教学实践活动来体现教学设计与教学技能；说课是教师向同行和专家讲述某一教学课题的教学准备情况，要使用准确的语言叙述备课中的教学设计思维过程，对每一主要内容的教学，不仅要讲清怎样教，而且要讲清为什么这样教。

3. 说课是授课的基础，通过说课，为教师授课梳理出比较全面、系统、科学、合理的授课基

本要求。但是这些教育理论和授课方法手段运用是否得当，还需要在授课中加以检验，这样才会促进说课水平的提高，从而提高教师的教学能力和教学水平。

（三）说课和备课的区别

1. 备课的特点在于实用。只要求教师明确本章节的教学目标、重点和难点；明确教师在课堂上教什么、怎么教；做什么、怎样做即可。

2. 说课的特点在于说理。要求教师要用正确的教育理论指导教学实践，不仅要求说明对教学过程的设想、设计、编排程序，而且要求说明为什么这样设计、编排，每一个教学步骤都要做出科学的理论阐述。因此说课有很鲜明的理论性，它是一种有理论性的深层次的教学研究活动。

3. 说课与备课的关系

备好课是说课的前提，而说课必须站在理论

的高度对备课做出科学的分析和解释。教案(讲稿)是教师备课这个复杂思维过程的总结,是教师进行教学的操作性方案,它重在设定教师在教学中的具体内容和行为。

说案(说课稿)虽然也包括教案中的精要部分(说案的编写多以教案为蓝本),但更重要的是要体现出授课者的教学思想、教学设计和理论依据。

一篇好的说案是说好课的重要前提,同时,要充分利用各种辅助条件,突出重点,突出教学特色与创新,说课与讲课一样要充满激情。

六、“说课”值得注意的几个问题

作为一个合格的高职院校的教师,必须能够从全局的高度,认识了解自己所讲的这门课,掌握它在整个专业课程体系中的地位、作用,当然更要清楚这个专业的培养目标,清楚自己所讲的

这门课的教学目标。

高职院校的说课，主要有两块内容，首先是“说”你所讲授的这门课——阐述你对自己所讲授的这门课程的认识、理解和把握；然后说这门课中的一个内容（章节、片段或问题）——阐述你对具体教学内容的认识、把握和教学设计。

（一）“说”好一门课应该注意以下几点：

1. 以教育部教高[2006]16号文件“关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见”为理论依据，结合高职教育理论以及专业培养方向，阐述这门课的总的教学目标。

2. 能站在专业的高度，阐述这门课的性质、地位、作用（基础、专业、桥梁、纽带）。公共基础课为专业课服务，专业基础课为专业核心课服务，专业核心课为职业岗位服务。

3. 根据这门课所选用的教材，概“说”教

材的章节（单元）内容设置、课时安排，说这部分特别要注意实践教学的内容和课时比例的安排。

4. 教师要结合具体的学生群体，阐述这门课的重点和难点部分。在阐述这部分内容时，注意不要过分强调理论知识的难度，要多从学生动手能力的培养上挖掘重点和难点。

5. 还应该对这门课的总的教学方法，包括学法，做出设计，要尽量突出学生的实践活动和能力的培养。

（二）撰写说课材料要注意以下几点：

1、说课所用语言应是介绍、陈述性的语言，而不是直接的教学操作性语言。

要有领起语，注意语言过渡、承上启下，前后呼应。如：“我对这节课教材作如下分析”，“基于这样的教学思路，我认为本课学习要达到以下

教学目标”，“基于以上分析，本课拟采用如下教学方法”，“我想，本课按以下几个环节（步骤）进行”等。

2、重视理论依据的申述。

这也就是要说“为什么”的问题。要以一定的教育教学理论观点作为个人理解教材，处理教法，安排程序设计的依据，使自己所说之课站得住脚。理论依据要从教学原则、教学思想、教育心理学、教学论以及信息论、系统论、控制论等有关观点出发，结合学生实际、认知特点进行分析。

说课中一般应该下列理论依据

- （1）教学大纲是教学的主要依据。
- （2）学生的实际应成为教师教学的主要考虑对象。
- （3）教材和学科特点也是重要的理论根据

之一。

（4）教育理论和名家名言也可作为强有力的理论根据。

3、要凸显主体教育论，要注重学生创新精神和实践能力的培养。

撰写说课材料时，在教学目标的确定、教法的选择、学法的指导、教学程序设计中各个教学环、链的展开等方面要充分显示学生的主体性，注重创新精神和实践能力的培养。对有些教材的处理，在进行教学程序设计时，教师不做教材的奴隶，而是创造性地运用教材，对教材等课程资源有独到见解、巧妙地选择、重组、加工、整合，使课程更加适合学生成长的需要，促进学生主体最大限度的发展，那么，这将是本次说课最绝妙的一笔，听众眼前将会豁然明亮，则说课效果将不言而喻。

4、要注意发挥电教多媒体的作用。

印发说课材料给听众，并将材料中的大纲小目制作成 PPT 播映，以增强视觉效果，从而提高说课的质量。

5、要突破程式化局限。

说课的内容大致包括了前述几个方面，但又不是凝固不变的。从结构到语句，不应僵化，以致形成程式化的框框。行文在准确的基础上，可以生动活泼点，连贯要自然。

（三）说课过程中应处理好的几种关系

1. 处理好教学大纲与教材的关系

教学大纲是国家教委颁发的指导性文件，是教学的依据，具有法定的指导作用。它的制订是经过教委领导、专家学者和有丰富经验的教师共同努力的结果，真是字斟句酌、反复推敲。说课教师在说课前应认真学习教学大纲中的指导思

想、教学原则和要求等,把它作为确定教学目标、重点难点、教学结构以及教法、学法的理论依据。教材是根据教学大纲编写的,也是学生学习的主要依据。教师说课应“以本为本”,但不能“照本宣科”,要能驾驭教材,发挥教师的创造性。因此,说课教师应在熟练地掌握教材内容的前提下,牢牢把握教学大纲和教材的关系,要把教学大纲和教材结合起来认真钻研,反复揣摩编者的意图,只有这样才能正确地有分寸地发挥创造性。

2. 处理好说课和备课的关系

备课,是教师在吃透教材、掌握教学大纲的基础上精心写出的教案。它有明确的教学目标,具体的教学内容,有连贯而清晰的教学步骤,有启发学生积极思维的教学方法,有板书设计和目标测试题等。

说课,则是教师在总体把握教材内容的基础

上，说出在教学过程中，教师对各个环节具体操作的想法和步骤，以及这些想法和采用这些步骤的理论依据。简单地说，说课主要是回答了自己为什么这样备课的问题。因此，说课教师不能只按照自己写好的教案把上课的环节作简单概述。

3. 处理好说课内容详略的关系

说课要重理性，在有限的时间完成说课，必须做到详略得当、简繁适宜。

说课教师对所说课内容应作详略取舍，切不可平均使用力量、面面俱到，对重点难点、教学步骤及理论依据等一定要详讲，对一般问题要“略”讲，若不分“详略”，不分主次，必然会使听者感到茫然或厌烦。

4. 处理好说课与上课的关系

上课是教师在特定的环境中，依据自己所编制的教案，实现教学目的、完成教学任务的过程。

上课有具体的教学主体对象，有具体的师生配合过程，有一定的教学程序和具体的操作方法，是具体的教学实践活动。

说课则不同，这是由说课教师给特殊听众（教师）唱“独角戏”，是教师唱给教师听的，它侧重于理论阐述。因为它带有相互学习、共同探讨教学方法、提高教学质量的性质，也可以说，它是集体备课的一种特殊形式。因此，说课与上课的性质是根本不同的，在某种程度上说，说课回答了自己怎样上好这节课的问题。

5. 说课中多问几个“为什么”

说课教师在说课时应不断设问“为什么”，而且自己应该做出令人满意的解释。如果对有些问题尚未搞清楚，应在说课前认真钻研教材，多查阅资料或请教别人，切忌说课时使用“可能”、“大概”、“或许”等词语，以免听者不知所措。

当然，说课质量高低取决于教师的教学理论水平
和实践经验以及对教材把握的程度。说课有一般
环节的要求，但无固定的模式。

（四）在说课时还要做到以下几点：

1、要突出重点，展示说课艺术

教师说课可以按照自己的思路进行设计，要
突出重点，不必面面俱到；要说明现代教育理念
在课程教学中的应用；要将自己的教学特长与创
新之处讲清、讲透，精彩的部分要充分表达出来，
展示说课艺术，增强效果。

2、要主动向专家展示教学资料

说课过程中或说课后，教师应将说课稿、教
学大纲、教材、教案和主要教学参考资料、授课
计划、多媒体课件、教具以及自己或课程组编写
的教材、讲义、发表的学术论文等展示给专家和
同行。专家要将审查情况填写在说课记录表中。

3、突出“说”字，切忌背、念、辩

说课不能拿事先写好的说课稿去读。要紧紧围绕一个“说”字：说思路、说方法、说过程、说内容、说学生，语言要流畅自然，切忌背、念、辩。

“说课”是说不是读，不要照本宣科，要口语化。普通话准确，语言规范，生动流畅，富有情感。

4、用陈述性的语言

说课中所用语言应是介绍、陈述性的语言，而不是直接的教学操作性语言。

要有领起语，注意语言过渡、承上启下，前后呼应。如：“我对这节课教材作如下分析”，“基于这样的教学思路，我认为本课学习要达到以下教学目标”，“基于以上分析，本课拟采用如下教学方法”，“我想，本课按以下几个环节（步骤）

进行”等。

5、要突破程式化局限

说课的内容大致包括了前面所讲的八个方面，但又不是凝固不变的。从结构到语句，不应僵化，以致形成程式化的框框。行文在准确的基础上，可以生动活泼点，连贯要自然。

6. 要有精神有信心

说课时，要精神饱满，充满激情。使听课者首先从表象上感受到说课教师对说好课的信心和能力，从而感染听者，引起听者的共鸣。

7. 有礼貌自然大方

衣着整洁、形象动人，举止端庄，仪态自然。

七、评价方法

对一门完整课程，参与测评教师说课时间为20分钟，原则上要采用PPT演示，专家提问10分钟。并提交以下材料：

- 1、本课程的教学大纲（含实践环节）；
- 2、使用教材以及参考资料；
- 3、教师授课计划；
- 4、教案以及多媒体课件；
- 5、课程考核方法与标准；
- 6、实验（训）室建设方案（含有该课程）。
- 7、总体评价：说课思路清晰、内容符合评价要点、整体说课逻辑性较强，语言表达较好，有较好的改革意识和创新点。

八、几点意见

（一）各系应组织教师认真学习教师说课的相关指导材料，充分认识说课具有以下的重要作用：

1. 说课能有效地促进教学研究活动的开展
传统的教研活动一般就是听课和评课，有一定作用。但授课者处在被动的接受评判的地位，

由于听课者不一定了解授课教师的意图，使教研实效不高。而“说课”不然，授课教师说自己教学的意图，说处理教材的方法和目的，让听课教师清楚为什么要这样教。听课教师对“说课”进行评议，然后进一步讨论，各抒己见，相互交流，可以达到相互学习，共同提高的目的。这就使教研的目的更明确，重点更突出，提高了教研活动的实效。而且“说课”可以克服单纯的教学观摩的模仿性。“说课”要求说课者围绕课的进行讲意图、说设计、剖析理论依据，并融于对课的整体思路之中，使人更自觉地、更深入地把握观摩课的长处，避其短处。说课应作为教研活动的一种常用形式。

2. 说课能有效地提高教师备课的质量

传统的备课，尽管教师们都很认真，但大多数教师都只备怎样教、怎样做，很少有人会运用

现代教育理论去思考为什么这样备、这样做，备课缺乏理论依据，致使备课质量不高。有了说课活动，教师就必须去思考“为什么”，就必须去领悟专业培养方案，钻研教育理论、深究教学大纲。这就有效地提高了教师备课的质量。

3. 说课能有效地提高课堂教学的效率

教师通过说课活动，加强了解学情，运用教育理论，确定了明确的教学目标，进而准确地、有针对性把握住教学的重点、难点，并据此设计出可行的教学的思路，使用有效的教学方法。这样就克服了教学重点不突出，教学过程不合理，教学方法不恰当，学生实践不到位等问题，有效地提高了课堂教学效率。

4. 说课能有效地提高教师的自身素质，有利于教师转变观念，提高教育教学理论水平。

“说课”不仅要摆过程，还要说道理，要对

教案作出分析。一方面，说课要求教师具备一定的理论素养，包括教育学、心理学等现代教育理论；同时，更包括具体的学科理论体系的全局性的掌握。这就促使教师要不断地去学习教育教学的理论，学习课程标准、教学大纲，深入探究教材，不断提高自己的理论水平。另一方面，说课要求教师分析大纲、教材，明确教学内容的地位作用，来龙去脉，然后对课堂教学的各个环节，依据教育学、心理学原理作出能说清道理的设计，这就要求教师在对课的分析上下一番功夫，对教师的语言组织能力、逻辑思维能力和口头表达能力等提出了更高的要求。说课活动的开展，有效地提高了教师施教水平和自身的素质。

因而，“说课”对教师转变观念，提高教育教学理论水平，钻研大纲、教材，深入研究教与学，提高业务素质的作用，无疑比要求只写出教

学方案要大得多，从而为进一步提高教育教学质量创造了条件。

（二）教师说课对任课教师提出了更高的要求

系部各教研室应组织任课教师深入分析开设的每门课程在人才培养目标中所起的作用，了解课程涉及的行业动态，明确课程在专业教学中的定位以及教学目标，注意前置与后续课程之间的联系，合理设置教学内容，修订现行课程教学大纲；组织引导教师进行工作过程、项目驱动、行为导向等课程教学模式的改革；积极开展“教、学、做”一体化的情境教学方法与手段；通过教研活动、公开（示范）课、随机听课、学生调研等方式，找出目前高职课程教学中存在的主要问题，结合学院实际，设计科学合理的课程教学（含实践）过程，整合课程教学内容，采用多元化的

课程考试模式，全面提高课程教学质量。

（三）注重专业课程教学的规范管理

专业课程教学各个环节的教学资料应当齐备、规范，教师说课的主要内容能够通过教学资料得到印证，这些教学资料都是评估的原始材料。

说课内容及评价标准

2008年4月，教育部发布《高等职业院校人才培养工作评估方案》(以下称“新评估方案”)，此方案与原《高职高专院校人才培养工作水平评估方案》在评估内容、评估标准、评估结论、评估流程等方面有许多不同，删除教师(学生)问卷调查、学生专题研讨会、基本技能测试等项目，增加深度访谈、“说课”评议等项目。从目前各省按新评估方案进行试点的情况看，各省在“说课”评议项目的具体操作上做法不一，一些评估专家对说课的意义、作用看法不一。笔者结合评估实践及思考，就此问题进行探讨。

一、说课的范围与内容

(一) 说课范围

“说课”就是教师面对同行或者专家，介绍

所任课程的教学设想及其理论依据的一种教研活动。在高等职业院校人才培养工作评估中，说课应该说一门课与说一节课相结合，即课程说课与课时说课相结合。

首先，课程说课是对人才培养方案设计的考察。课程建设与改革是整个教学建设与改革的核心，也是影响人才培养质量的关键因素。人才培养工作评估不仅要剖析专业，更要剖析课程，只有剖析课程，了解课程设置理念、教学内容选择依据、教学组织安排、教学方法选择、教学资源配置、教学效果等，才能考察专业人才培养方案是否科学、优化。

其次，课时说课是对人才培养方案落实的考察。课程教学大纲的目标要求需要落实到每一个教学环节和每一节课。评估强调的三个符合度中有一个符合度是“学校的实际工作状态与确定的

目标符合程度”，教师授课的实际情况是否符合课程设置、教学改革思路的要求，必须通过剖析一节课来考察。

再次，课程说课与课时说课相结合是相辅相成，相得益彰。说一门课与说一节课，是整体与局部的关系，但侧重点不同，说一门课是侧重介绍课程的整体设置及设计，说一节课是侧重如何贯彻落实教学大纲的要求。说一门课更多的是考察课程教学团队的教育教学思想和教学改革思路；说一节课，更多的是考察教师个人的教学能力。

因此，两者结合起来互为补充，互为印证，从整体到局部，从理论到实践，从团队到个体，全面而深入地考察被评学校在课程建设与改革方面的真实状况。

最后，课程说课与课时说课相结合有利于建

立规范灵活的评估模式。从以往的评估实践来看，许多院校会针对某项评估项目进行研究，形成一种固定模式，然后套用到其他项目，各院校间生搬硬套，以应付评估，出现千校一面、百校一模的现象。说一门课，学校更容易早早以固定模式做好准备，但说一节课，人选、内容由专家临时指定，学校不容易提前做好准备。

所以，在评估考察中，要听“说课”与听“上课”相结合，可以先听“说课”后听“上课”，从整体到局部，从理论到实践，也可以先听“上课”后听“说课”，从感性到理性，从个体到系统。

（二）说课内容

1. 课程说课

说课程设置。说明本课程是什么专业类别中的什么课程（核心、必修、限选；专业技术、专

业基础等), 说清楚开设本课程的客观依据, 本课程在专业人才培养方案中的地位及作用, 先修课程与后续课程的衔接和配合, 本课程的教学目标。

说课程设计。本课程设计的理念与思路, 教学内容的选取及依据, 教学模块的分配(学时学分的分配, 理论教学与实践教学的安排等), 重点、难点的确立及解决办法等。

说教学实施。本课程教学组织及学习情景设计, 主要采用的教学方法与教学手段, 采用的考核方式与评价标准。

说教学资源。选用教材情况, 数字化教辅资源建设情况, 实践教学条件, 师资队伍情况等。

说教学效果。学生能力、素质培养目标的实现, 同行、督导、学生等对本课程的教学评价, 学生学习本课程所取得的成绩、职业资格考证通

过率，等。

说课程特色。本课程在课程开发设置、教学设计、资源建设等方面的改革与成效，工学结合、“教、学、做”一体化等方面的创新与探索。

说改革思路。针对课程建设中存在的问题及发展热点等，提出课程改革目标与思路。

2. 课时说课

说定位。作一个课程简介，然后说明本节课内容在整门课程中的位置与作用。

说目标。本节课要达到的教学目标，包括能力、知识与素质目标。

说内容。本节课的主要教学内容（知识点），包括重点、难点。

说教法。运用什么教学方法，板书设计，实物、模型等直观教具和现代教育技术手段的应用。

说学法。针对学生特点及需求，如何对学生

进行学习方法的指导。

说教程。组织课堂教学的形式、步骤与措施，包括导入、讲授、练习、小结、布置作业等环节的设计与时间安排。

二、说课项目的操作流程和评价标准

（一）操作流程

说课的课程由专家组根据需要研究确定。每位专家必须听取至少一门课程说课。负责专业剖析的专家在被剖析专业核心课程中选择一门课，其他专家可分别选择文化基础课、专业基础课、实践实训课等要求说课。专家组提前将抽选说课的课程名单及有关要求通知学校，给说课教师必要的准备时间（0.5~1天），具体说课教师由学校在该课程教学团队中选择确定。

课时说课与听课相结合。每位专家必须听取至少一课时说课与教师上课。专家根据现行课程

表抽取当天有课的教师进行说课与听课，可以先听教师说课再听其上课，也可以先听其上课再听其说课，根据实际情况灵活安排。如该教师是第一、二节有课，则先听其第一节课，然后第三节进行说课；如教师是第三、四节有课，则第一节进行说课，然后第三节进行听课。听“说课”与听“上课”相结合，可以考察教师的教学设计与实施情况是否一致，理论与实践是否一致。

教师说课结束后，专家与教师进行研讨交流。说课地点和环境条件由学校确定，并确定两名以上同行教师与评估专家一起参与说课活动。说课教师应该运用一定的辅助手段，如多媒体课件、教具、图表等，在有限的时间里向同行和专家把课说清楚。每位教师说课时间控制在 20 分钟以内，同行教师和专家提问及说课教师答辩时间为 20 分钟左右。

说课前，教师应将说案、教案、教学大纲、教材和主要教学参考资料、授课计划、助教助学多媒体课件及其他教具展示给专家和同行。对教学大纲、教材和主要参考资料、授课计划、助教助学多媒体课件及其他教具使用等的审查情况在专家填写的说课记录表中要有所反映。

（二）评价标准

评估专家可根据评分表给说课教师打分，见表 1、高等职业院校人才培养工作评估教师说课项目评分表（课程说课）；表 2 高等职业院校人才培养工作评估教师说课项目评分表（课时说课）。【两个附表内容依据“说课内容”的具体项目确定，表格略】

三、注意事项

一是选择说课对象要考虑整体性与针对性。专家在选择说课对象时要注意基础课与专业课

的搭配，理论课与实践课的搭配，还要根据需要选择有针对性的课程，如专业核心课程，或结合专业剖析进行；在选择教师上，要注意老中青结合，职称高中低结合，专任兼职结合等。

二是评价说课要针对课程与教师。设立说课项目的主要目的有两个：一是考察课程设置与设计、建设与改革是否科学；二是考察教师的思想观念、教学能力。所以，专家在评价说课课时，一方面要评价所说的课程设置、课程设计、教学改革等，又要评价说课效果。

三是考察说课要注意大方向与特色。考察说课既要考察是否与当前职业教育教学改革的发展趋势相符合，也要考察是否落实学校确定的教学改革目标，还要考察课程改革是否有特色。

四是说课评议要着眼于探讨与指导。专家在进行说课评议时，应侧重于形成原因的剖析以及

今后改革创新思路，不仅要“把脉诊断”，而且要“开方疗治”。在态度上，不是高高在上的裁判员，而是与课程教学团队或教师进行探讨，提供思路与方法，引导他们进行课程建设与改革。

六、说课的评价

1. 说课的评比标准

(1) 教材分析

正确说明教材的地位、作用、重点、难点，并参照课本与教学大纲，对教材进行分析与思考。

(2) 目的分析

说明在教材分析的基础上，并根据学生的认知特点，如何恰当地确定教学目的要求的思考与分析。

(3) 过程分析

说明教学活动与学习活动，如何有机结合的安排设计过程的构想。

(4) 教法分析

说明教学方法的选择(包括必要的教学手段的利用)如何最大限度地调动学生学习的积极性和主动性,以利于最优化地达到教学目的思考与分析。

(5) 评价分析

说明教学评价、反馈与调节措施的构想与教学措施的设计。

(6) 说课时间: 不超过 20 分钟

说明: 在一般情况下,说课是对一节课作出分析,可以利用录像带及投影等教学手段,作说课的辅助工具。

2. 说课考核等级标准

说课考核等级标准表

项目	优秀	良好	一般
内容	熟悉大纲,能驾驭教材分析、说理透彻,重点难点把握准确,处理得当。	熟悉所学科的大纲、教材。分析、说理较透彻,能把握住重点、难点。	熟悉所教学科的大纲、教材,分析、说理准确能抓住重点、难点。
科学性与理论性	所述内容符合教育学、心理学的一般规律,符合学生认知规律,符合学科特点。	所述内容符合教育学、心理学的一般规律,注意学科特点和学生的认知规律。	能注意联系教育学、心理学的一般规律。
语言表述	中心突出,逻辑性强,条理清晰,层次分明,语言准确、形象、生动富有启发性和感染力。	中心突出,语言符合逻辑,条理清楚,主次分明,语言准确。	中心较突出,语言无逻辑错误,有条理,叙述清楚。
其他	对所述材料有较强的取舍、处理,组织能力、知识面广。对所述问题开掘深,有独特的见解仪表端庄大方。	对材料取舍合理,对所述问题有自己独立的见解,知识面广,仪表亲切、自然。	仅熟悉本学科的理论及知识,对所述问题开掘不深,无自己独立的见解。